



VERBALE DELLE DISCUSSIONI CONSIGLIO COMUNALE DELL'11.04.2022

Il Consiglio comunale di Alto Malcantone si è riunito l'11.04.2022 alle ore 20.00 nella sala polivalente della Casa comunale di Breno con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione dell'ordine del giorno
2. Approvazione del verbale (riassunto delle discussioni) della seduta del Consiglio comunale del 13.12.2021.
3. Nomina di un nuovo rappresentante in seno all'assemblea del Consorzio sistemazione fiume Vedeggio da Camignolo alla foce in sostituzione di Augusto Devittori nominato nella delegazione consortile
4. Messaggio municipale nr. 262 - Accompagnante le dimissioni della Signora Linda Müller dalla carica di Consigliera comunale
5. Messaggio municipale nr. 252 - Investimento e rispettivo credito di CHF 496'000.00 per la manutenzione straordinaria, il risanamento delle camere di accumulo nelle frazioni di Arosio e Vezio e il prelievo dei contributi di migliona
6. Messaggio municipale nr. 263 - Investimento e rispettivo credito di CHF 79'000.00 per la messa in sicurezza della camera di raccolta (Camera TREMA no. 1) del riale Vallegione a Mugena e il prelievo dei contributi di migliori
7. Messaggio municipale nr. 256 - Ratifica credito di CHF 36'300.00 per il finanziamento della quota parte comunale dei percorsi ciclabili cantonali e regionali del Luganese (prima tappa)
8. Messaggio municipale nr. 264 - Accompagnante la richiesta di aggiornamento del preventivo 2021 per la contabilizzazione di ammortamenti supplementari di CHF 311'250.29 a carico della gestione comunale.
9. Mozione del Gruppo AltoMalcantone Forum del 5 luglio 2021: "Sostegno ai neogenitori: informazioni e competenze tramite "lettere ai genitori di Pro Juventute" ", preavviso municipale, rapporto commissionale ed esame sulla ricevibilità
10. Mozione elaborata del Gruppo AltoMalcantone Forum del 5 luglio 2021: "Vicinanza alla popolazione: assemblee di frazione ogni 2 anni", preavviso municipale, rapporto commissionale ed esame sulla ricevibilità.
11. Mozioni e interpellanze
12. Informazioni del Municipio



Ore 20.00 il Presidente apre la seduta e dopo un breve saluto cede la parola al Vicesindaco che lui pure saluta i convenuti e comunica che il Sindaco arriverà in ritardo e che la Municipale Francesca Perucchi Casamassima è assente per giustificati motivi.

Appello

Il Segretario procede con l'appello.

No.	Nome	Cognome	Presente si / no
1	Alfredo	Bazzocco	Si
2	Christian	Bührer	Si
3	Augusto	Devittori	Si
4	Sergio	Devittori	Si
5	Sheila	Giannoni	Si
6	Jean-Claude	Golliard	Si
7	Davide	Haas	Si
8	Lauro	Involti	No - giustificato
9	Roberto	Leoni	Si
10	Rinaldo	Mercoli	Si
11	Giovanni	Mercolli	Si
12	Eric	Mercolli	Si
13	Linda	Müller	No - giustificata
14	Giorgio	Panzera	Si
15	Gianmaria	Poma	Si
16	Delia	Schneider Rizza	Si
17	Simone	Schönenberger	Si
18	Ananda	Toffoletto	Si
19	Luca	Von Felten	Si
20	Gabriele	Widmer	Si
21	Nicola	Widmer	Si

Presenti: 19 Consiglieri comunali su un totale di 21: il Consiglio comunale può deliberare.

Presidente: Gabriele Widmer

1° scrutatore: Simone Schönenberger nominata per acclamazione in sostituzione di Lauro involti assente.

2° scrutatore: Roberto Leoni

Presenti per il Municipio:

Sandro Patocchi, Sandro Poncini, Mario Zecchin, municipali

Assente per il Municipio:

Francesca Perucchi Casamassima, scusata.

/

1. Approvazione dell'ordine del giorno

Il Presidente chiede se vi sono modifiche all'ordine del giorno.



Luca Von Felten chiede di poter introdurre una trattanda per la nomina di un nuovo rappresentante del Gruppo Alto Malcantone C'È in seno alla Commissione della gestione in sostituzione di Linda Müller, dimissionaria.

Dopo discussione si decide di inserire questo punto dopo la trattazione del messaggio municipale riguardante le dimissioni dalla carica di Consigliera comunale di Linda Müller.

Giorgio Panzera chiede che le interpellanze vengano trattate prima delle mozioni al punto numero 11 dell'ordine del giorno.

Il Presidente indica due correzioni ortografiche all'ordine del giorno:

- Approvazione del verbale (riassunto delle discussioni) della seduta del Consiglio comunale del 13.12.2021 e non 2022.
- Messaggio municipale nr. 256 - Ratifica credito di CHF 33'600.00 e non 33'300.00

Il Consiglio comunale approva all'unanimità le proposte di modifica dell'ordine del giorno e prende atto delle correzioni ortografiche indicate.

Metodo di votazione

Il Presidente propone la seguente modalità per tutte le trattande all'ordine del giorno: *alzata di mano (art. 16 ReCom e art. art. 60 LOC)*.

Il metodo per alzata di mano è accettato all'unanimità per tutte le trattande.

/

2. Approvazione del verbale (riassunto delle discussioni) della seduta del 13.12.2021

Il Presidente chiede se si intende procedere con la lettura e se vi sono osservazioni.

Viene richiesto da Eric Mercolli l'esonero dalla lettura del verbale e la proposta è accettata all'unanimità da parte del Consiglio comunale.

Il Presidente apre la discussione sul verbale.

In assenza di osservazioni il Presidente mette al voto il verbale (riassunto delle discussioni) della seduta del 13.12.2021.

Votazione sull'oggetto in trattanda:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

Visto il risultato della votazione, **il Consiglio comunale approva il verbale delle discussioni della seduta del 13.12.2021.**

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC)

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0



Su richiesta del Segretario, riguardo alla forma del verbale delle discussioni, Luca Von Felten risponde che il verbale delle discussioni nell'attuale forma, più sintetica rispetto al passato (Cfr. nota del Presidente) va bene e permette una lettura più agile. Auspica che in caso di dibattito su temi importanti la sintesi non prevalga su quanto viene discusso.

Al termine dell'intervento di Luca Von Felten il Consiglio comunale di pronuncia a favore di un verbale riassunto sintetico, come quelli presentati in occasione delle ultime sedute.

20.15 Il Sindaco entra in seduta.

/

3. Nomina di un nuovo rappresentante in seno all'assemblea del Consorzio sistemazione fiume Vedeggio da Camignolo alla foce in sostituzione di Augusto Devittori nominato nella delegazione consortile

- Il Partito Liberale Radicale propone Samuele Quattropiani come rappresentante in seno all'assemblea del Consorzio sistemazione fiume Vedeggio da Camignolo alla foce
- Il Partito Liberale Radicale propone Eric Mercolli come sostituto in seno all'assemblea del Consorzio sistemazione fiume Vedeggio da Camignolo alla foce

Le proposte sono accettate dal Consiglio comunale all'unanimità (per acclamazione).

Dispositivo

Il Consiglio comunale ha nominato il Signor Samuele Quattropiani come rappresentante in seno all'assemblea del Consorzio sistemazione fiume Vedeggio da Camignolo alla foce e il Signor Eric Mercolli come sostituto in seno all'assemblea del Consorzio sistemazione fiume Vedeggio da Camignolo alla foce

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC)

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

/

4. Messaggio municipale nr. 262 - Accompagnante le dimissioni della Signora Linda Müller dalla carica di Consigliera comunale

Rapporto della Commissione delle petizioni

Legge il rapporto della commissione Alfredo Bazzocco.

Il Presidente apre la discussione.

Luca Von Felten propone di scrivere un ringraziamento a Linda per il lavoro svolto in questi anni a favore del Comune.

Il Sindaco e il Presidente ne prendono atto e assicurano che vi sarà un segno di ringraziamento nei confronti di Linda Müller.



Al termine della discussione il Presidente mette in votazione la proposta del messaggio 262.

Votazione sull'oggetto in trattanda:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

Lettura del dispositivo finale dopo la votazione.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:

1. Sono accettate le dimissioni della Consigliera Linda Müller dalla carica di Consigliera comunale.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

/

5. Sostituzione di un membro della Commissione della gestione da parte del Gruppo Alto Malcantone C'È

Il Gruppo Alto Malcantone C'È, per voce di Luca Von Felten, comunica la sostituzione di uno dei suoi membri in seno alla Commissione della gestione. Il Signor Gabriele Widmer prende il posto di Linda Müller, dimissionaria.

Il Consiglio comunale prende atto di questa sostituzione.

/

6. Messaggio municipale nr. 252 - Investimento e rispettivo credito di CHF 496'000.00 per la manutenzione straordinaria, il risanamento delle camere di accumulo nelle frazioni di Arosio e Vezio e il prelievo dei contributi di miglioria

Rapporti delle Commissioni della gestione ed edilizia e opere pubbliche

- Legge il rapporto della Commissione della gestione Luca Von Felten.
- Legge il rapporto della Commissione edilizia e opere pubbliche Christian Bühler.

Il Presidente apre la discussione.

Giovanni Mercolli. Scioglie la riserva. Rispetto all'emissione di contributi di miglioria non vuole creare dei precedenti. È diviso e a lui non piace che sulla cittadinanza siano emessi dei contributi di miglioria. A Bagnada è stata rifatta la strada e tutti i cittadini confinanti con essa hanno pagato i contributi di miglioria. Si dichiara favorevole al credito richiesto dal Municipio e non voterà a favore dell'emendamento proposto dalla Commissione della gestione.

Sandro Poncini legge la risposta fornita dal progettista, Ing. Luvini, interpellato dal Municipio in merito all'emendamento proposto dalla Commissione della gestione. Per economia di forma e contenuto, la risposta è allegata al verbale.



Sindaco. La formulazione del rapporto della Commissione della gestione non è chiara. Non si può indicare che l'aliquota del contenuto non potrà essere superiore al 70%. La formulazione deve essere chiara e univoca. La percentuale indicata deve essere precisa. Si rischia altrimenti di incorrere in un vizio di forma che in caso di ricorso porterebbe all'annullamento del prospetto di emissione. È un problema di competenza decisionale e di chiarezza.

Ananda Toffoletto. Non si può abbassare l'aliquota del 70%? È eccessiva per quelle 4 casette che beneficeranno degli interventi.

Sindaco. Il CC decide l'aliquota, ma ciò avviene nel quadro normativo che prevede che per questi interventi l'aliquota si situi fra il 70 e il 100%. Ricordo inoltre che l'aliquota viene applicata unicamente sulle spese computabili e non sull'intero importo e questo anche dopo la deduzione dei sussidi. Quindi, il contributo viene calcolato solo sulle spese computabili al netto dei sussidi: su un importo residuo.

Giorgio Panzera. La commissione ha discusso molto e non sapevamo che la percentuale dovesse essere chiara. Prendiamo atto di quello che ha detto il progettista riguardo ai contributi di miglìoria e di quello che prevede la legge.

Giovanni Mercolli. In generale sono contrario ai contributi di miglìoria. Ci sono delle manutenzioni che non possono essere assoggettate al prelievo. In ogni caso, sia permessa una riflessione. Noi preleviamo oggi dei contributi di miglìoria perché andiamo a fare degli interventi su un territorio che abbiamo lasciato andare in passato. Del nostro territorio siamo tutti responsabili, anche noi Consiglieri comunali. Preleviamo dei contributi mentre dovremmo essere più attivi noi nei confronti del territorio. Nonostante tutto ciò sono favorevole all'investimento perché si tratta di opere a favore della popolazione e per la sua protezione.

Luca Von Felten. Sono d'accordo con quanto detto da Giovanni Mercolli e da Giorgio Panzera. Mi aspettavo di più dal Consorzio Trema. Il Consorzio dovrebbe fare di più sia a valle che a monte degli sbarramenti. Questi interventi sono fondamentali per garantire una protezione alla popolazione.

Sindaco. Il prelievo dei contributi sarà solo sulle spese computabili. Inoltre, davanti alla decisione del Consiglio comunale sarà possibile fare ricorso e la risoluzione sarà anche soggetta a Referendum. Ma oltre a tutto ciò il contribuente potrà fare ricorso al tribunale delle espropriazioni sia riguardo al contributo calcolato che riguardo al comprensorio di prelievo. Infine, è bene ricordare che il prelievo dei contributi di miglìoria è legato al beneficio particolare sui fondi a seguito delle opere realizzate dalle autorità pubbliche. Questo beneficio consiste in un incremento di valore del fondo a seguito delle opere pubbliche di cui beneficiano solo pochi proprietari. Prescindere dal prelievo dei contributi non è giusto rispetto al resto della popolazione. Inoltre, i lavori sono fatti dall'ente pubblico per mezzo di concorsi pubblici che permettono di ottenere le tariffe e le condizioni migliori. Questi lavori, perché effettuati dall'ente pubblico, beneficiano di sussidi. Pertanto, il prelievo dei contributi di miglìoria si giustifica perché le opere permettono l'aumento del valore di pochi fondi di altrettanto pochi proprietari a seguito di lavori svolti dalle autorità pubbliche. Se non si prelevassero i contributi di miglìoria, le opere sarebbero finanziate dall'intera comunità, con benefici però solo a pochi di essi.

Sandro Poncini. È semplice: prima dei lavori il terreno vale 100; dopo i lavori vale 105.

Sindaco. Se un intervento pubblico permette a quei proprietari di fondi di diminuire il rischio che le loro cantine siano allagate da detriti provenienti dai riali, questi hanno una miglìoria e la loro abitazione vede aumentare la sicurezza e il proprio valore.

Cogliamo l'osservazione di Giovanni Mercolli. Per la manutenzione del territorio il Consiglio comunale ha approvato alcune voci di preventivo per la pulizia delle caditoie e delle canalizzazioni. Con il Consorzio TREMA effettueremo anche dei monitoraggi dei diversi riali e



dovremo coinvolgere anche il Consorzio Sistemazione fiume Vedeggio da Camignolo alla foce per i riali e le valli di loro competenza.

Questi problemi hanno anche legame con il cambiamento climatico.

Eric Mercolli. Sono preoccupato per gli interventi a Vezio in particolare per quello che può accadere a valle. Varrebbe magari la pena prolungare la condotta prevista per evitare un'eccessiva erosione del terreno a valle.

Sempre a Vezio, per la camera 86 non converrebbe prevedere ulteriori interventi di protezione dei fondi nelle zone edificabili?

Al termine della discussione il Presidente mette in votazione la proposta del messaggio 252 unitamente all'emendamento proposto dalla Commissione della gestione.

Votazione eventuale:

- Proposta contenuta nel messaggio municipale: 17 voti favorevoli
- Proposta di emendamento della Commissione della gestione: 0 voti favorevoli

Resta solo la proposta del Municipio (messaggio municipale).

Votazione sull'oggetto in trattanda:

- Maggioranza richiesta: assoluta
- Presenti: 19
- Favorevoli: 17
- Contrari: 0
- Astenuti: 2

Letture del dispositivo finale dopo la votazione.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:

- 1. È approvato l'investimento per la manutenzione straordinaria e risanamento delle camere di accumulo nelle frazioni di Arosio e Vezio ed è concesso un credito di CHF 496'000.00 IVA compresa per la rispettiva realizzazione.**
- 2. Il credito verrà ammortizzato secondo i disposti dell'art. 17 del regolamento sulla gestione finanziaria e sulla contabilità dei comuni al tasso del 2%.**
- 3. Le spese saranno caricate e registrate su un apposito conto di investimento che sarà aperto per tale scopo;**
- 4. Il Municipio è autorizzato a prelevare contributi di miglioria in ragione del 70% della spesa determinante per i lavori di risanamento idraulico relativi alla camera 87 A, il risanamento della camera 87 (entrambi ad Arosio) e parzialmente per gli interventi di risanamento a monte della camera 86.**
- 5. In caso di necessità il Municipio è autorizzato a contrarre dei crediti per il finanziamento dell'investimento, e questo alle migliori condizioni di mercato.**
- 6. Il credito decade se non utilizzato entro il 31 dicembre 2024 o al più tardi entro un anno dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni relative alle procedure previste dalla legge per rendere operativa questa decisione.**

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 18
- Contrari: 1
- Astenuti: 0

/

6. **Messaggio municipale nr. 263 - Investimento e rispettivo credito di CHF 79'000.00 per la messa in sicurezza della camera di raccolta (Camera TREMA no. 1) del riale Valleggiione a Mugena e il prelievo dei contributi di migliori**

Rapporti delle Commissioni della gestione ed edilizia e opere pubbliche

- Legge il rapporto della Commissione della gestione Luca Von Felten.
- Legge il rapporto della Commissione edilizia e opere pubbliche Christian Bühler.

Il Presidente apre la discussione.

Sindaco. Gli interventi progettati, per quanto riguarda la camera, sono di carattere strutturale. Per quanto riguarda l'alveo del riale Valleggiione a monte della Camera abbiamo incaricato il Consorzio TREMA di progettare i necessari interventi di manutenzione. Risultato è un intervento del valore di CHF 100'000.00 che al netto dei sussidi al Comune comporta un costo di soli CHF 10'000.00. Questi interventi andranno a beneficio di tutta la frazione di Mugena, detta – non a caso – degli Slaviné, ed è merito di Alfredo Bazzocco che siamo arrivati fino a qui, poiché nella precedente legislatura ha lavorato parecchio affinché venissero progettati ed effettuati queste operazioni.

Alfredo Bazzocco. Presenta un emendamento nella forma scritta che legge in seduta e consegna al Presidente.

Il sottoscritto Consigliere comunale chiede di togliere dal Messaggio la richiesta di prelievo dei contributi di miglioriora per i seguenti motivi:

a) il lavoro da eseguire alla camera di contenimento del Valleggiione è uguale al lavoro fatto alla camera di contenimento del riale Gheggio, poco distante e per il quale non sono stati chiesti contributi di miglioriora e che il Municipio -a giusta ragione- scrive: "quanto è stato fatto è da considerarsi alla stregua di una semplice manutenzione a beneficio dell'ente pubblico". Quindi anche per il caso in esame deve valere la medesima regola.

b) I contributi di miglioriora sono suggeriti dal progettista (vedi punto 5 del progetto definitivo), il quale chiede un onorario per l'emissione dei medesimi di CHF 15.000.- per poi ottenere da una parte dei cittadini di Mugena proprietari di fondi un incasso di CHF 17.920.-

Quindi un "beneficio" di soli CHF 2.920.- senza tuttavia tener conto che verosimilmente ci saranno dei ricorsi all'emissione dei contributi, con un maggior onere in termini di tempo e costi da parte dell'Amministrazione. Il santo non vale assolutamente la candela.

Breno, 11 marzo 2022

Alfredo Bazzocco

Giorgio Panzera chiede cosa prevede l'offerta per il prelievo dei contributi di miglioriora.

Sindaco. L'offerta prevede tutte le fasi: determinazione del comprensorio di prelievo, calcolo dei contributi in base al vantaggio particolare di ogni singolo fondo, preparazione del prospetto da pubblicare, evasione di reclami e ricorsi. Ricordo che anche il costo del prelievo dei contributi di miglioriora è coperto da questi stessi contributi.

Per quanto riguarda quanto è stato detto per il riale Gheggio è bene precisare che si è trattato di un intervento a favore dell'ente pubblico realizzato dal Cantone e finanziato quasi interamente da quest'ultimo. Chi ne ha beneficiato è stato il Cantone e non solo il Comune. È un cosa diversa da quanto avviene per il Riale Valleggiione dove l'intervento è promosso dal Comune e dove vi sarà un beneficio particolare solo per una parte dei fondi.

Segretario. L'emendamento non può essere accettato per la forma. La legge sui contributi di miglioriora prevede che il Municipio possa chiedere al Consiglio di Stato di prescindere dal prelievo dei contributi (art. 1 LCM cpv. 2): non si può stralciare *tout-court* il prelievo dei contributi di miglioriora dal dispositivo proposto dal Municipio.



Sindaco. Inoltre, si tratta di un emendamento sostanziale che comporta, se accettato, il rinvio del messaggio al Municipio per essere valutato e la ripresentazione del medesimo, con le integrazioni necessarie al Consiglio comunale in occasione della seduta successiva.

Giorgio Panzera. Lo stralcio dei contributi di miglìoria comporterebbe un precedente?

Sindaco. Il Consiglio comunale, nel quadro della legge, può decidere tutto, è sovrano. Si tratterebbe soprattutto di un precedente morale, considerato anche quanto già fatto in occasione di altri interventi simili.

Christian Bührer. Il prospetto comprende anche l'evasione dei ricorsi.

Sindaco. Se il prospetto è fatto bene si può sperare di aver minori costi a seguito di un numero ridotto di ricorsi contro i contributi di miglìoria.

Christian Bührer. Dopo questi interventi dovrà essere aggiornato il Piano delle Zone di Pericolo (PZP) per quanto riguarda i corsi d'acqua. Rispetto all'emendamento, non si tratta di una manutenzione ma piuttosto di un ampliamento dell'opera.

Alfredo Bazzocco. Stando così le cose, ritira l'emendamento. Al momento della votazione si asterrà.

Eric Mercolli. Si conosce il numero dei mappali che saranno tassati?

Sindaco. Non ancora. La valutazione del perimetro di prelievo sarà fatta dopo la delibera del credito necessario da parte del CC.

Giovanni Mercolli. Confermo quanto detto dal Sindaco. La determinazione del comprensorio di prelievo può avvenire unicamente dopo la decisione del CC e l'attribuzione dei fondi necessari.

Sindaco. Il PZP sarà aggiornato. Ecco il maggior valore per i privati che beneficeranno di questo intervento pubblico.

Alfredo Bazzocco. Il PZP è già stato pubblicato e accettato. Gli interventi sono previsti in zona rossa.

Christian Bührer. La sezione di PZP approvato riguarda le zone di scivolamento ma non i riali.

Il Presidente. Chiede ad Alfredo Bazzocco se intende mantenere l'emendamento.

Alfredo Bazzocco. Risponde che la cosa più importante, obiettivo numero 1, è che i lavori siano fatti al più presto possibile e quindi ritira l'emendamento.

Al termine della discussione il Presidente mette in votazione la proposta del messaggio 263.

Votazione sull'oggetto in trattanda:

- Maggioranza richiesta: assoluta
- Presenti: 19
- Favorevoli: 17
- Contrari: 0
- Astenuti: 2

Letture del dispositivo finale dopo la votazione.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:



1. È approvato l'investimento e rispettivo credito di CHF 79'000 per la messa in sicurezza della camera di raccolta (Camera TREMA no. 1) del riale Valleggione a Mugena.
2. Il credito verrà ammortizzato secondo i disposti dell'art. 17 del regolamento sulla gestione finanziaria e sulla contabilità dei comuni al tasso del 2%.
3. Le spese saranno caricate e registrate su un apposito conto di investimento che sarà aperto per tale scopo.
4. Il Municipio è autorizzato a prelevare contributi di miglioria in ragione del 70% della spesa determinante per l'investimento per la realizzazione di una camera di raccolta per il riale Valleggione a Mugena e per il prelievo dei contributi di miglioria.
5. In caso di necessità il Municipio è autorizzato a contrarre dei crediti per il finanziamento dell'investimento, e questo alle migliori condizioni di mercato.
6. Il credito decade se non utilizzato entro il 31 dicembre 2023 o al più tardi entro un anno dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni relative alle procedure previste dalla legge per rendere operativa questa decisione.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

/

7. **Messaggio municipale nr. 256 - Ratifica credito di CHF 33'600.00 per il finanziamento della quota parte comunale dei percorsi ciclabili cantonali e regionali del Luganese (prima tappa).**

Rapporto della Commissione della gestione

Luca Von Felten legge il rapporto della Commissione della Gestione.

Il Presidente apre la discussione.

Sindaco. Il messaggio è chiaro e la spesa è stata effettuata.

Christian Bühler. È prevista un'altra tappa? Quando la consultazione?

Sindaco. La seconda tappa è in consultazione e questa terminerà a fine di aprile.

Al termine della discussione il Presidente mette in votazione la proposta del messaggio 256.

Votazione sull'oggetto in trattanda:

- Maggioranza richiesta: assoluta
- Presenti: 19
- Favorevoli: 17
- Contrari: 0
- Astenuti: 2

Lettura del dispositivo finale dopo la votazione.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:



1. È ratificato il credito di CHF 33'600.00 per il finanziamento della quota parte comunale dei percorsi ciclabili cantonali e regionali del Luganese (prima tappa);
2. Il credito verrà ammortizzato secondo i disposti dell'art. 17 cpv. 2 lett. q) al tasso del 2.5 % del Regolamento sulla gestione finanziaria e sulla contabilità dei comuni.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

/

8. **Messaggio municipale nr. 264 - Accompagnante la richiesta di aggiornamento del preventivo 2021 per la contabilizzazione di ammortamenti supplementari di CHF 311'250.29 a carico della gestione comunale.**

Rapporto della Commissione della gestione

Luca Von Felten legge il rapporto della Commissione della Gestione.

Il Presidente apre la discussione.

In assenza di discussione il Presidente mette in votazione la proposta del messaggio 264.

21.40 Roberto Leoni esce dalla seduta.

21.42 Roberto Leoni rientra in seduta.

Votazione sull'oggetto in trattanda:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

Letture del dispositivo finale dopo la votazione.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:

1. È approvata la contabilizzazione di un ammortamento supplementare di CHF 311'250.29 a carico del conto d'esercizio 2021 dell'Amministrazione comunale, quale aggiornamento dei conti preventivi.
2. L'importo di cui al punto precedente è addebitato al relativo conto di gestione corrente (999.332.00).

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

A votazione avvenuta e verbalizzazione accettata, Giorgio Panzera approfittando della presenza del Signor Jarmorini in sala, responsabile finanziario del Comune, chiede se verrà accolta la

richiesta della Commissione della gestione di poter disporre a settembre di un pre-consuntivo con la valutazione delle sopravvenienze.

Risponde alla domanda Sandro Patocchi a nome del Municipio. Per la fine del mese di settembre è difficile fare delle previsioni riguardo alle sopravvenienze incassate o che saranno incassate entro la fine dell'anno dal Comune. Sono, infatti, numerose le cause che le possono generare. Rispetto al MCA1 in futuro non potremo più fare ammortamenti supplementari: esse finiranno nel capitale proprio.

A seguito delle sopravvenienze attive incassate negli ultimi anni il Municipio si è già mosso. È stato ritoccato il moltiplicatore portandolo al 90%, una soglia al disotto della quale per il momento è rischioso portarsi poiché diversi sussidi che oggi incassiamo sono legati, oltre che alla capacità finanziaria del Comune, anche al moltiplicatore.

La critica e la conseguente richiesta di presentare un piano finanziario aggiornato è più che legittima. Al momento il nostro responsabile delle finanze ha posto la priorità sull'adozione del MCA2. Il piano finanziario vi verrà fornito.

Capiamo anche la richiesta della presentazione di un forecast ma non devono esserci allarmismi. Noi riteniamo che invece debba essere riattivato il dialogo fra Municipio e Commissione della gestione e noi intendiamo realizzarlo presentando al più presto il consuntivo 2021.

Sindaco. Un preconsuntivo a settembre il Municipio riesce a farlo per i propri dicasteri, in particolare per quanto concerne le spese effettuate e l'evoluzione dei costi per la fine dell'anno. Non riusciamo a farlo per le sopravvenienze che il Cantone ci comunica alla fine dell'anno in una volta sola. Condividiamo l'approccio più comunicativo con la commissione.

/

9. Mozione del Gruppo AltoMalcantone Forum del 5 luglio 2021: "Sostegno ai neogenitori: informazioni e competenze tramite "lettere ai genitori di Pro Juventute" ", preavviso municipale, rapporto commissionale ed esame sulla ricevibilità

Mario Zecchin legge il preavviso del Municipio legge.

Il Presidente apre la discussione.

Alfredo Bazzocco. Nella mozione e nel rapporto della commissione non si parla di fornire questo servizio per i primi cinque figli ma solo per il primo.

Preso atto del qui pro quo, per il quale Mario Zecchin si scusa, il Municipio si allinea con il rapporto della commissione e di conseguenza propone al Consiglio comunale di accettare la mozione.

Giorgio Panzera. Solo un'osservazione. Nati per leggere è un libretto che viene fornito gratuitamente al Comune. L'impegno è minimo.

Mario Zecchin. Ho verificato il testo della mozione e la confusione nasce dal fatto che nella mozione si parla di un periodo di 5 anni. Ecco perché abbiamo riportato nel nostro preavviso, erroneamente, 5 figli.

Eric Mercolli. Come è disciplinata la richiesta dei sacchi dei rifiuti gratuiti alle famiglie con bambini piccoli. Sono appena diventato papà e non so se devo fare io la richiesta o se l'amministrazione mi invierà automaticamente i sacchi a casa.

Sindaco. Come previsto dal regolamento, la distribuzione di questi sacchi avviene su richiesta. Prossimamente aggiorneremo il documento che riporta i servizi offerti alla popolazione.



Sergio Devittori. Quando si scrive alle famiglie per la nascita di un bambino aggiungete un documento con i servizi a favore dei bambini piccoli e delle loro famiglie.

Sindaco. Aggiungeremo la lettera.

21.55 Simone Schönenberger esce dalla seduta.

21.57 Simone Schönenberger rientra in seduta

Terminata la discussione il Presidente sottopone al voto l'accettazione o il rigetto della mozione.



Votazione sulla mozione:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

Letture del dispositivo finale dopo la votazione.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:

- 1. La mozione del Gruppo AltoMalcantone Forum del 5 luglio 2021: "Sostegno ai neogenitori: informazioni e competenze tramite "lettere ai genitori di Pro Juventute" " è accettata.**

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

/

- 10. Mozione elaborata del Gruppo AltoMalcantone Forum del 5 luglio 2021: "Vicinanza alla popolazione: assemblee di frazione ogni 2 anni", preavviso municipale, rapporto commissionale ed esame sulla ricevibilità.**

Il Sindaco legge il preavviso municipale.

Il Presidente apre la discussione.

Christian Bühler. Non credo nell'efficacia dell'assemblea generale di tutto il Comune. Si rischia che le persone più timide non facciano emergere i loro problemi. Le frazioni sono come i quartieri e nelle assemblee di quartiere questo sarebbe meno difficile.

Giorgio Panzera. Il nostro Comune è percorso da una strada cantonale della lunghezza di 5.2 chilometri: l'identità delle frazioni deve essere mantenuta. Togliendo, inoltre, dal sito "Il Cittadino Scrive" e quindi la possibilità di comunicare con il Municipio, eliminando le assemblee di quartiere si elimina l'ultima possibilità di vicinanza fra il cittadino e il Municipio. Le assemblee di quartiere in passato hanno avuto successo. È importante che i consiglieri comunali che vivono nelle frazioni dove si tiene l'assemblea partecipino.

Luca Von Felten. Sono dell'avviso che sia giunto il tempo per passare a un livello superiore, quello dell'assemblea di tutto il Comune. In ogni caso, la proposta del Municipio permette di convocare l'assemblea di quartiere se richiesto dai residenti.

Sindaco. Questa facoltà di convocazione delle assemblee di quartiere resta. La differenza è che al posto di organizzare sistematicamente l'assemblea di quartiere si organizzano delle assemblee plenarie per tutta la popolazione su temi specifici che toccano tutto il Comune. Fino a oggi, nessuna frazione ha richiesto di organizzare la sua assemblea di quartiere.

La mozione ha il merito di riportare al centro dell'attenzione il tema della vicinanza con i cittadini, però quello che propone ha più un carattere quantitativo che qualitativo.

Sfatiamo il mito che l'amministrazione non risponde alle e-mail. Queste vengono risposte. È inoltre sempre possibile segnalare puntualmente problemi all'amministrazione o direttamente a



noi municipali. Però anche i Consiglieri possono mettersi a disposizione per raccogliere le segnalazioni della popolazione e metterle all'attenzione del Municipio e/o dell'amministrazione.

Alfredo Bazzocco. In passato ho partecipato alle assemblee di quartiere nella funzione di Municipale. È stata sempre una bella esperienza. A Fescoggia hanno partecipato 12 persone. Noi eravamo in 5 municipali. Non so cosa voglia dire per Fescoggia 12 abitanti ma per la popolazione è la possibilità di conoscere il Municipio. Credo che il mantenimento delle assemblee di quartiere abbia i suoi vantaggi.

Eric Mercolli. L'assemblea di tutto il Comune è il Consiglio comunale. Le assemblee di quartiere hanno un carattere più intimo per la popolazione che vi abita. L'assemblea di frazione è l'ultimo baluardo di vicinanza fra la popolazione e il Municipio.

Ananda Toffoletto. Suggerisco di aprire un forum dove i cittadini possono comunicare le loro segnalazioni, fare richieste, fornire informazioni, così da poter essere prese in considerazione, valutate e risposte.

Christian Bühler. L'assemblea permetterebbe al Municipio di evadere in loco le richieste delle frazioni in modo più efficace e pragmatico.

Sindaco. Con la proposta del Municipio non si vogliono togliere le assemblee di quartiere. Non le si vuole raddoppiare, ma si vuole introdurre lo strumento dell'assemblea di tutta la popolazione del Comune per informarla su temi specifici e avere a tale riguardo dei feedback. La modifica proposta comporta la redazione di un messaggio municipale e il Consiglio comunale avrà ancora la possibilità di valutare la proposta del Municipio. Se si accetta la mozione si modifica direttamente il regolamento comunale senza che vi sia un'ulteriore possibilità per il Consiglio comunale di valutare la proposta.

Jean Claude Golliard. Queste osservazioni mancano nel preavviso municipale.

Giovanni Mercolli. La vita è cambiata e sta cambiando. Oggi usiamo le App il computer; l'e-banking. Sono spaccato su questa mozione. Quello che è importante è che dobbiamo ascoltare maggiormente la popolazione.

Sindaco. Ci sono delle leggende metropolitane sulla lentezza delle risposte dell'amministrazione. Venite qui una volta a verificare cosa accade in amministrazione, la mole di lavoro. Ci sono numerosi cittadini che ringraziano; non ci sono solo quelli che si lamentano. Trovo bello quello che è stato detto per il Consiglio comunale. Anche i consiglieri comunali devono fungere da antenna per le segnalazioni da sottoporre al Municipio e/o all'amministrazione. Con le assemblee plenarie aperte a tutta la popolazione si ha la possibilità di capire e trasmettere che ci sono problemi che sono comuni a tutte le frazioni. Queste saranno organizzate per spiegare il rinnovo degli stabili comunali, per esempio, per creare il consenso di fronte a questo progetto.

Eric Mercolli. A Lugano il Municipio tiene sia le assemblee di quartiere che quelle di frazione. È un momento di informazione e di interazione che coinvolge l'autorità e i cittadini.

Terminata la discussione il Presidente sottopone al voto l'accettazione o il rigetto della mozione.

Votazione sulla mozione:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 10
- Contrari: 2
- Astenuti: 7

Letture del dispositivo finale dopo la votazione.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:

2. La mozione elaborata del Gruppo AltoMalcantone Forum del 5 luglio 2021: "Vicinanza alla popolazione: assemblee di frazione ogni 2 anni "è accettata.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

/

11. Mozioni e interpellanze

Interpellanze

Alle interpellanze giacenti e/o giunte entro 7 giorni dall'esecuzione della seduta del Consiglio comunale risponde il Municipio tramite i singoli Capi dicastero. Il testo delle risposte e le prese di posizione degli interpellanti sono allegate al presente verbale.

- Interpellanza del gruppo Lega – UDC: "Approvvigionamento acqua potabile"
Legge il testo dell'interpellanza Rinaldo Mercoli.
Legge la risposta del Municipio Sandro Poncini.
L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Jean-Claude Golliard. L'acqua del Gradiccioli che finisce nel serbatoio di Casgnedo, di quest'acqua in passato, per convenzione, potevamo riceverne solo il 29%. Oggi potremmo ricevere di più. In passato c'erano degli ugelli che limitavano l'afflusso di acqua: ci sono ancora?

Sindaco: legge la comunicazione del CAI-M ricevuta in giornata. Da questa comunicazione risulta che il Consorzio è costantemente impegnato nella suddivisione dell'acqua fra i vari utenti (operazione non ancora automatizzata).
- Interpellanza del gruppo Lega – UDC: "Piano delle zone di pericolo".
Legge il testo dell'interpellanza Alfredo Bazzocco.
Risponde il Sindaco per conto del Municipio.
L'interpellante si dichiara soddisfatto.
- Interpellanza del gruppo AltoMalcantone Forum: "Riordino posteggi comunali"
Legge il testo dell'interpellanza Davide Haas.
Risponde il Sindaco per conto del Municipio.
L'interpellante si dichiara soddisfatto.
- Interpellanza del gruppo Alto Malcantone C'È: "Proiezione di una colomba della pace sul Monte Lema"
Legge il testo dell'interpellanza Sheila Giannoni.
Risponde Mario Zecchin per conto del Municipio.
L'interpellante si dichiara soddisfatta.



- Interpellanza del gruppo AltoMalcantone Forum: “Chiusura parco giochi presso la Scuola dell’infanzia, Arosio”
Legge il testo dell’interpellanza Giorgio Panzera.
Risponde Mario Zecchin per conto del Municipio.
L’interpellante si dichiara non soddisfatto.
- Interpellanza del gruppo Lega – UDC: “Strada cantonale mappale 261 RFD Alto Malcantone Arosio”
Legge il testo dell’interpellanza Roberto Leoni.
Risponde il Sindaco per conto del Municipio.
Abbiamo già scritto al Cantone che ci ha già risposto comunicandoci che i lavori alla strada sono già stati messi in programma.
L’interpellante si dichiara soddisfatto.

Interpellanze giunte in seduta:

- Interpellanza di Rinaldo Mercoli, “Eventuali CC 11marzo 2021”.
Legge il testo dell’interpellanza Rinaldo Mercoli.
Il Municipio si riserva di rispondere in occasione della prossima seduta di Consiglio comunale.

Mozioni

Il Presidente chiede se ci sono delle mozioni.

Mozionante	Mozione	Commissione
Ananda Toffoletto e Sheila Giannoni per Alto Malcantone C'È	Orti famigliari	Commissione edilizia e opere pubbliche
Giorgio Panzera a nome di tutti i Consiglieri comunali del Gruppo AltoMalcantone Forum	Richiesta di apertura immediata del parco giochi presso la Scuola dell’infanzia di Arosio	Commissione delle petizioni
Eric Mercolli, Jean Claude Golliard e Rinaldo Mercoli a nome dei loro Gruppi in Consiglio comunale	Nuovi regolamenti Acqua potabile e Canalizzazioni	Commissione delle petizioni

12. Informazioni del Municipio

Prima della conclusione della seduta il Municipio fornisce informazioni sulla situazione dei rifugiati ucraini a Breno e sulla necessità di completare due commissioni municipali.

Situazione dei rifugiati (Sindaco).

- Nel nostro Comune ci sono 4 famiglie che ospitano rifugiati. 3 famiglie ospitano altrettante famiglie e una famiglia ospita una persona singola.
- Sempre nel nostro Comune, presso la scuola verde di Lugano sono ospitate 30 persone. Queste persone sono destinate a restare sul nostro territorio per due settimane per essere poi collocate anche in altri Comuni e alloggi in tutto il nostro Cantone. Lo scopo del soggiorno è quello di espletare le pratiche amministrative e ricevere una formazione su come si vive in Svizzera.
- In Comune è attivo un gruppo di coordinamento composto da chi vi parla, Luca Von Felten e Dante Morenzoni. È stata data disponibilità per 15 alloggi e diversi volontari si sono messi a disposizione per aiutare.



- Si tratta di famiglie normali: sembra che per ora non ci siano persone particolarmente traumatizzate.
- I rifugiati dimostrano un grande gratitudine nei nostri confronti.
- Per i bambini: sono stati scolarizzati senza grandi problemi.

Luca Von Felten. Per i rifugiati è attiva in particolare la Protezione civile che sta facendo un lavoro ottimo. Ora si è attivata anche la Croce rossa. Se ci sono volontari è importante segnalarceli per metterli in contatto con tutti coloro che operano a favore dei rifugiati.

Ananda Toffoletto. Intervengo rispetto all'interpellanza sulla proiezione della colomba della pace. Tutti quei soldi non sarebbe meglio metterli a disposizione dei rifugiati?

Sindaco. Il Municipio ha già stanziato un importo che tiene a disposizione dei rifugiati per fare fronte a loro esigenze puntuali (acquisto di medicinali, per esempio) in attesa che vengano distribuiti i fondi previsti dalla Confederazione.

Consiglio alla Consigliera di entrare a far parte del gruppo di lavoro per la proiezione della colomba della pace in modo da poter discutere di questo aspetto.

Luca Von Felten. Ricordo che oltre ai volontari si sono segnalati anche dei mecenati che hanno messo a disposizione dei fondi a favore dei rifugiati.

Mario Zecchin. Con i rifugiati dovremmo pensare delle esperienze/ occasioni di scambio. Per esempio il 24 agosto è la festa dell'indipendenza dell'Ucraina dalla Russia. Si potrebbe pensare qualcosa: per esempio noi potremmo fargli provare la Fondue mentre loro potrebbero farci provare una delle loro famose zuppe.

Commissione Comunicazione e commissione LCPS (Legge sui percorsi pedonali e sentieri – in consultazione)

Sindaco. Chiediamo di segnalare gli interessati a partecipare a queste due commissioni al Municipio entro Pasqua.

Giorgio Panzera. Possiamo avere delle indicazioni riguardo alla sostituzione del segretario comunale? Si era detto che ciò sarebbe avvenuto entro fine aprile.

Sindaco. Non so chi ha dato questa informazione, ma al momento non possiamo fornire alcuna informazione.

Ore: 23.51 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Daniele Mazzali
Segretario, estensore
(Originale firmato)



Allegati:

- *Testo dell'ing. Luvini in risposta all'emendamento proposto dalla Commissione della gestione riguardo al dispositivo di approvazione (punto 4) del MM 252/2021*
- *Testi delle risposte alle interpellanze arrivate nei 7 giorni precedenti al CC*
- *Testo della comunicazione del CAI-M citata dal Sindaco*
- *Testo dell'interpellanza di Rinaldo Mercoli, "Eventuali CC 11marzo 2022".*
- *Testo delle mozioni presentate*